



Punjab Government Gazette

Published by Authority

No. 52]

CHANDIGARH, FRIDAY, DECEMBER 30, 2022 (PAUSA 9, 1944 SAKA)

PART I

Punjab Government Notifications and Orders

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ

ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੱਖਿਆ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

ਮੁੱਧ ਬੋਲਦੇ ਹੁਕਮ

ਮਿਤੀ 27 ਜਨਵਰੀ, 2022

ਹੁਕਮ ਨੰ: 3/13/2013-5ਸਿ.1/224.-ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ, ਰਿਟਾਇਰਡ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਮਹਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸਿੱਖਿਆ-1 ਸ਼ਾਖਾ) ਵੱਲੋਂ ਹੁਕਮ ਨੰ: 3/13/2013-5 ਸਿ1(ਪ.ਫ.)/906346/1, ਮਿਤੀ 09.01.2017 ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਨੰ: 3/13/2013-5 ਸਿ1/1000085/1, ਮਿਤੀ 13.06.2017 ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸਜ਼ਾ ਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਅਧੀਨ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ ਵਿਰੁੱਧ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦੋਸ਼ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:-

ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਮਿਤੀ 09.01.2017

1. ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮਲਟੀਸਟੋਰੀ ਸਕੂਟਰ/ਕਾਰ ਪਾਰਕਿੰਗ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮੰਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ 34 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਵਿਰੁੱਧ 1,35,00,000 (ਲੱਗਭੱਗ 400% ਦਾ ਵਾਧਾ) ਦਾ ਵਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸਕੋਪ ਆਫ ਵਰਕ ਉਸੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੀ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਨਵਾਂ ਟੈਂਡਰ ਕਾਲ ਕੀਤੀਆਂ ਦਿੱਤਾ।
2. ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕਾਲਜ ਵਿਖੇ ਸਕੂਟਰ/ਕਾਰ ਪਾਰਕਿੰਗ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਸਬੰਧੀ ਐਕਸੀਅਨ, ਪੰਚਾਇਤ ਰਾਜ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਮੰਡਲ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ “yet to be given” ਨੂੰ “is given” ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਟੈਂਪਰਿੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਮਿਤੀ 13.06.2017

1. ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਸਿਵਲ ਸੂਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ 2.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਨਾਲ ਹੀ ਰਿਕਾਰਡ ਬਾਬਤ ਕੋਟੇਸ਼ਨਾਂ ਜੋ ਗੁੰਮਣ ਬਾਬਤ ਸੰਪਰਕ ਸੈਂਟਰ ਨੰ: ਯੂ.ਆਈ.ਡੀ. ਨੰ: 252337, ਮਿਤੀ 09.08.2017 ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।
2. ਐਸ.ਐਸ.ਪੀ. ਪਟਿਆਲਾ ਤੋਂ ਪੁੱਛਣ ਤੇ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਯੂ.ਆਈ.ਡੀ. ਨੰ: ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੰ: 8, ਜਿਲ੍ਹਾ ਜਲੰਧਰ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਮਹਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ 15.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ

ਦਾ ਕੰਮ ਪੀ.ਐਫ.ਆਰ. ਵਾਲਜ਼ਮ-2 ਦੇ ਰੂਲ 18 ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.ਡੀ.ਕੋਡ 1.3 (13) ਅਤੇ ਰੂਲ 2.89 ਅਤੇ 2.92 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਬਾਬਤ ਦੋਸ਼ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

3. ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਬਿਲਡਿੰਗ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਲਈ ਪੀ.ਟੀ.ਏ.ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਜੋ ਪੈਸਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਤੁਸੀਂ ਆਰਜ਼ੀ embezzlement ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਮੂਹ ਕੰਮ ਮਹਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਐਡੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਆਲਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਕੰਮ ਨੋਡਲ ਏਜੰਸੀ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.ਡੀ (ਬੀ.ਐੱਫ.ਆਰ) ਤੋਂ ਨਾ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਠੇਕੇਦਾਰ ਤੋਂ ਕੰਮ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ।
4. ਸਾਇੰਸ ਬਲਾਕ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਆਪ ਵੱਲੋਂ 1.67 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ 3,62,747/-ਰੁ: ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦੀ ਵਾਧੂ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਵਿਰੁੱਧ ਸਰਕਾਰੀ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਕੁਵਰਤੋਂ ਲਈ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਦੰਡ ਤੇ ਅਪੀਲ ਰੂਲਜ਼ 1970 ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 8 ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ।
5. ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਆਰਕੀਟੈਕਟ ਨੂੰ 60,000/- ਰੁ: ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਬਤੌਰ ਕੰਟਰੈਕਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਪ ਨੇ 10,000/-ਰੁ: ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਆਰਕੀਟੈਕਟ ਨੂੰ ਇੰਸਪੈਕਸ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਹੋਰ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਫ. ਆਰ. ਦੇ ਰੂਲ 2.10 (ਏ) ਅਤੇ 1.2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।
6. ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਟੈਂਡਰ ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਦੀ ਸ਼ਰਤ 3.15 ਤਹਿਤ ਕੰਮ ਦੀ ਮਿੱਕਦਾਰ ਗੁੰਨਵੱਤਾ ਚੈਕ ਕਰਵਾਉਣੀ ਸੀ ਜਦਕਿ ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਹੀ ਕੁਆਲਿਟੀ ਆਫ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨ ਵਰਕ upto my satisfaction certificate ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੀ 1,63,427/-ਰੁ: ਦੀ ਵਾਧੂ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਆਪ ਵਿਰੁੱਧ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਆਰੰਭੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।
7. ਫਰਨੀਚਰ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ 2 ਮਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਨੁਮਾਨਤ ਰਾਸ਼ੀ ਅਤੇ ਫਰਨੀਚਰ ਕਿਸ ਬਲਾਕ ਲਈ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਬਾਬਤ ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰੀਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲੋਂ ਨਾ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ ਆਪ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਫ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਰੂਲਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ।
8. ਮਲਟੀਸਟੋਰੀ ਸਕੂਟਰ ਅਤੇ ਕਾਰ ਪਾਰਕਿੰਗ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ 34 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਸਾਈਕਲ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ 88,40,785/-ਰੁ: ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਖਰਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਪੀ.ਟੀ.ਏ. ਫੰਡਾਂ ਵਿਚੋਂ 15 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਐਡਵਾਂਸ ਲੋਨ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਪੀ.ਟੀ.ਏ. ਫੰਡਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਏ ਲੋਨ ਲੈ ਕੇ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਰੂਲਜ਼ ਆਫ ਬਿਜਨਸ 1992 ਅਤੇ ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਰੂਲ 1970 ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਅਧੀਨ ਦੋਸ਼ੀ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।
9. ਪੀ.ਟੀ.ਏ. ਫੰਡ ਦੇ ਮਤਾ ਨੰ: 15, ਮਿਤੀ 04.08.2015 ਰਾਹੀਂ ਭੂਗੋਲ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਪਹਿਲਾਂ ਤਹਿ ਕੀਤੇ ਰੇਟਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੁਤਾਬਿਕ ਹੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਦੇਣ ਦਾ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.ਡੀ. ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.ਡੀ. ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਵਰਤਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੰਡ ਤੇ ਅਪੀਲ ਰੂਲ 1970 ਦੀ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਦੋਸ਼ੀ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ।
10. ਆਪਨੇ ਦਰਜਾ-3 ਅਤੇ ਦਰਜਾ-4 ਤੱਕ 30 ਲੈਕਚਰਾਰ ਗੈਸਟ ਫੈਕਲਟੀ ਮੰਨਜ਼ੂਰਸੁਦਾ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਅਤੇ 8 ਲੈਕਚਰਾਰ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੈਲਰੀ ਪੀ.ਟੀ.ਏ.ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਚ.ਈ.ਆਈ.ਐਸ. ਫੰਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਲਜ ਵੱਲੋਂ 78 ਲੈਕਚਰਾਰ ਗੈਸਟ ਫੈਕਲਟੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਅਤੇ ਨਵੰਬਰ 2015 ਤੋਂ ਕੁੱਲ ਸੈਲਰੀ 12,70,969/-ਰੁਪਏ: ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ੋਨਲ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 4/64/9804/ਪੀ.ਪੀ.3/5072, ਮਿਤੀ 04.05.99 ਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 4/8/9931-ਵਿ.ਪ੍ਰ.4/15739, ਮਿਤੀ 6.11.99 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਨੂੰ ਦੰਡ ਤੇ ਅਪੀਲ ਰੂਲਜ਼ 1970 ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਅਧੀਨ ਦੋਸ਼ੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

11. ਐਚ.ਈ.ਆਈ.ਐਸ. ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਕੈਸ ਬੁੱਕ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸ਼੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਟਿਵਾਣਾ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 8.9.2014 ਤੋਂ 36,150/-ਰੁ: ਅਤੇ ਫਰਵਰੀ 2015 ਤੋਂ 37,400/-ਰੁ: ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਬਤੌਰ ਮਹਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਵੱਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ evening ਕਲਾਸਾਂ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਹੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹੋ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਟਿਵਾਣਾ ਨੂੰ ਐਚ.ਈ.ਆਈ.ਐਸ. ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਮਿਤੀ 28.8.2015 ਨੂੰ ਮਤਾ ਨੰ: 10 ਅਨੁਸਾਰ 19,000/-ਰੁ: ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਤੇ ਪੀ.ਟੀ.ਏ. ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਖਰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਮਤਾ ਨੰ: 27 ਰਾਹੀਂ 10,000/-ਰੁ: ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ evening ਕਾਲਜ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਦੀ ਸੈਲਰੀ ਦੇਣ ਬਾਬਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਮਤਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ.ਕੇ. ਗਰਗ ਨੂੰ ਆਈ.ਏ.ਐਸ., ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ. ਨੇਟ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਹੋਣ ਬਾਬਤ 15,000/-ਰੁ: ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਸੈਲਰੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਗਰਗ ਨੂੰ ਮਤਾ ਨੰ: 4 ਅਨੁਸਾਰ ਸੈਲਫ ਫਾਈਨਾਂਸਿੰਗ ਕੋਰਸ ਲਈ ਕਲਾਸਾਂ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਕਾਰਨ ਮਿਤੀ 1.9.2015 ਤੋਂ 19,000/-ਰੁ: ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਰਾਸ਼ੀ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਸਲ ਮਨਪ੍ਰੀਤ ਕੌਰ ਨੂੰ 15,600/-ਰੁ: ਮਿਸਲ ਰੁਪਿੰਦਰ ਕੌਰ ਨੂੰ 13,000/-ਰੁਪਏ ਤੇ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਨੂੰ 7000/-ਰੁ: ਦੇਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਜ ਕੌਰ ਨੂੰ 5000/-ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਫਰਵਰੀ 2015 ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਜਦ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਇਕ ਹੀ ਮਹਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ ਲਈ ਮੰਨਜੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੂਜੀ ਅਸਾਮੀ ਆਪਣੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਕਾਰਨ ਆਪ ਨੇ ਐਲੋਕੇਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਜਨਸ ਰੂਲ 2005 ਅਤੇ ਰੂਲਜ਼ ਆਫ ਬਿਜਨਸ 1992 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਕੁਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਘੋਰ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਦੰਡ ਤੇ ਅਪੀਲ ਰੂਲਜ਼ 1970 ਧਾਰਾ 8 ਅਧੀਨ ਆਪ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
12. ਮਿਤੀ 24.09.2015 ਨੂੰ ਪੀ.ਟੀ.ਏ. ਫੰਡ ਅਧੀਨ 24 ਮਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਦ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ ਵਾਚਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ 14.08.2015 ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ 17 ਮਤੇ ਹੀ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਰਜਿਸਟਰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖਣ ਕਾਰਨ ਇਹ ਮਤੇ ਵੱਧ ਕੇ 27 ਹੋ ਗਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਟੈਂਪਰ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਆਪ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
13. ਭਾਨਰਾ ਸੈਂਟਰ ਜੋ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਟੀ.ਏ. ਰੂਲਜ਼ ਮੁਤਾਬਿਕ lump sum 5000/-ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਜਦ ਕਿ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ. ਵਾਲਯੂਮ-3 ਅਧੀਨ 16 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਪੈਰੀਫੇਰੀ ਤੱਕ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਬੱਸ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਅਤੇ ਕੌਂਸਲਿੰਗ ਦਾ ਵੱਧ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਵੀ 5000/-ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਵਾਧੂ ਦੇਣ ਬਾਬਤ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਗੈਸਟ ਫੈਕਲਟੀ ਨੂੰ ਪੀ.ਟੀ.ਏ. ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ 10,000/-ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦੇਣ ਦਾ ਵੀ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਵਿੱਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ ਤੇ ਵਾਧੂ ਰਾਸ਼ੀ ਸਰਕਾਰੀ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਬਾਬਤ ਆਪ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕਸੂਰਵਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪ ਵਿਰੁੱਧ ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ 1970 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।
14. ਸਟੱਡੀ ਸੈਂਟਰ ਸੰਸਥਾ ਦੀਆਂ ਕਲਾਸਾਂ ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੇ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਉਸ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਦੀਆਂ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਬਿਲਡਿੰਗ ਲਈ ਗਈ ਜਿਸ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ 4000/-ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਪੀ.ਟੀ.ਏ. ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਨਜੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ. ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਐਲੋਕੇਸ਼ਨ ਆਫ ਬਿਜਨਸ ਰੂਲ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਨ, ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਵਰਤਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਸ਼ੋਨਲ ਵਿਭਾਗ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਆਪਣੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੀ ਵਰਤੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਆਪ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
15. ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕੋਠੀ ਵਿੱਚ ਸੈਨੇਟਰੀ ਦਾ ਕੰਮ, ਟੂਟੀਆਂ ਅਤੇ ਰੈਨੋਵੇਸ਼ਨ ਕੰਪਲੀਟ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 24.9.2015 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸ ਤੇ ਕੰਪਿਊਟਰ ਕਲਾਸਾਂ ਵੀ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਕੋਠੀ ਲਈ ਕੂਲਰ ਵੀ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਕੰਡਕਟ ਰੂਲਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

16. ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਈ ਜਾਂ ਕਿ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣ ਬਾਬਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਬਹੁਤ ਸਪਸ਼ਟ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪੜਤਾਲੀਆ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਐਫ.ਡੀ.ਆਰ. ਦੀ ਸੂਚਨਾਂ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਆਪ ਵਿਰੁੱਧ ਇਹ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
17. ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੇਸਾਂ ਲਈ 50,000/-ਰੁ: ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਫੰਡ ਵਿਚੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਦ ਕਿ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਤੇ ਲਿਟੀਗੇਸ਼ਨ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ-1 ਸ਼ਾਖਾ) ਕੋਲ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਬਣਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਰਾਸ਼ੀ 1,75,000/-ਰੁ: ਦੀ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।
18. ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੀਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਾਸ਼ੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਤੋਂ ਲਈ ਗਈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿਚੋਂ 2-8 ਮਹੀਨੇ ਤਕ ਵਾਪਸ ਕਰਵਾ ਕੇ ਆਪਦੇ ਕੋਲ ਰੱਖੀ ਗਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੁਸੀਂ ਆਰਜ਼ੀ empezzlement ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹੋ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਰਕਾਰੀ ਫੰਡਾਂ ਵਿਚੋਂ ਰਾਸ਼ੀ ਕਢਵਾਉਣ ਅਤੇ ਮੁੜ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ।
19. ਕਿ existing scope of work ਵਿਚ ਜੋ ਬਿਲਡਿੰਗਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਆਪਨੇ ਆਪਣੇ ਹੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਚੀਫ਼ ਆਰਕੀਟੈਕਟ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਬਿਲਡਿੰਗ ਪਲਾਨਜ਼ ਅਪਰੂਪ ਕਰਵਾਏ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ।
20. ਕਿ ਕਾਲਜ ਕੈਂਪਸ ਵਿਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਉਸਾਰੀਆਂ ਕਰਵਾਉਂਦਿਆਂ ਤੁਸੀਂ 130 ਸਾਲ ਤੋਂ ਉਪਰ ਦੇ ਕਾਲਜ ਦੇ Heritage Status ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।
21. ਕਿ ਆਪਨੇ ਮਲਟੀਸਟੋਰੀ ਕਾਰ ਅਤੇ ਸਕੂਟਰ ਪਾਰਕਿੰਗ ਦੀ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਉਪਰੰਤ ਕੰਮ ਦੇ 4 ਗੁਣਾਂ ਵੱਧ ਜਾਣ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਟੈਂਡਰ ਲਏ ਪਿਛਲੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਰੇਟਾਂ ਤੇ ਹੀ ਕੰਮ ਅਲਾਟ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।
22. ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਸਾਇਕਲ ਸਟੈਂਡ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਪੀ.ਟੀ.ਏ. ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਚਾਈ ਜਾਨਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਨੰ: 3/13/2013-5ਸਿ1/1324855/2, ਮਿਤੀ 01.10.2018 ਰਾਹੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ.ਸੀ. ਨਈਅਰ, ਰਿਟਾਇਰਡ ਆਈ.ਏ.ਐਸ. ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਪੜਤਾਲ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੱਤਰ ਨੰ: 2825, ਮਿਤੀ 29.04.2019 ਰਾਹੀਂ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਮਿਤੀ 09.01.2017 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੋਸ਼ ਨੰ: 1 ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ ਨੰ: 2 ਨੂੰ ਆਂਸ਼ਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਦੋਸ਼ ਸੂਚੀ ਮਿਤੀ 13.06.2017 ਵਿੱਚ ਦਰਜ 22 ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਪੱਤਰ ਨੰ: 2992, ਮਿਤੀ 07.05.2019 ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੋਸ਼ ਨੰ: 5, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 21 ਅਤੇ 22 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦੋਸ਼ ਨੰ: 3, 4, 6, 8, 10, 16, 17, 18 ਅਤੇ 19 ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ ਨੰ: 1, 2 ਅਤੇ 7 ਨੂੰ ਆਂਸ਼ਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਕਾਪੀ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ, ਰਿਟਾਇਰਡ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਨੂੰ ਡੀ.ਪੀ.ਆਈ. (ਕ) ਵੱਲੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 14/85-2015 ਸੇਵਾਵਾਂ (2)/2110, ਮਿਤੀ 18.06.2019 ਅਤੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 14/85-2015 ਸੇਵਾਵਾਂ (2)/2981, ਮਿਤੀ 04.09.2019 ਰਾਹੀਂ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 08.07.2019 ਅਤੇ 30.08.2019 ਰਾਹੀਂ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇੰਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਵੀ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ, ਰਿਟਾਇਰਡ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਮਿਤੀ 08.07.2019 ਅਤੇ 30.08.2019 ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮਿਤੀ 03.07.2020 ਅਤੇ 07.04.2021 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ, ਰਿਟਾਇਰਡ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਹ ਕੇਵਲ ਉਹੀ ਸੀ ਜੋ ਉਸਨੇ ਦੋਸ਼

ਸੂਚੀਆਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਪੜਤਾਲੀਆ ਅਫਸਰ ਪਾਸ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਆਪਣਾ ਪੱਖ ਤਸਲੀਬਖਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ, ਰਿਟਾਇਰਡ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਮਹਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪੜਤਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁੱਝ ਦੋਸ਼ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ 1970 ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਵਾਲਿਯੂਮ 2 ਪੈਨਸ਼ਨ ਰੂਲ 2.2 (b) ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ, ਰਿਟਾਇਰਡ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 5% ਕੱਟ 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪਟਿਆਲਾ ਪਾਸੋਂ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3/13/2013-5ਸਿ1/1702, ਮਿਤੀ 30.07.2021 ਰਾਹੀਂ ਸਹਿਮਤੀ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਮਹਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ (ਰਿਟਾਇਰਡ) ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 5% ਕੱਟ 05 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲਗਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਡਿਸ 500/2021/ਅ-7/4922, ਮਿਤੀ 04.07.2022 ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਹੁਣ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਦੰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮਾਂਵਲੀ, 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਖਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਮਹਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ, ਪਟਿਆਲਾ (ਰਿਟਾਇਰਡ) ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਅਤੇ ਉਣਤਾਈਆਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਕਾਰਨ ਉਸਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 5% ਕੱਟ 05 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ
ਮਿਤੀ 24 ਜਨਵਰੀ, 2022

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.,
ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਉਚੇਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ।